

# OFFICIAL FEEDBACK FORM

DIALOGUE TITLE	Diálogos de nutrición - WV Haití e iglesias
DIALOGUE DATE	Friday, 29 August 2025 09:00 GMT -04:00
CONVENED BY	Diego Rivadeneira y Guy Vital-Herne Event announced on behalf of the Convenor by: Diego Rivadeneira. Facilitador
EVENT LANGUAGE	Creole
HOST LOCATION	Puerto Príncipe, Haití
GEOGRAPHIC SCOPE	Online
DIALOGUE EVENT PAGE	<a href="https://nutritiondialogues.org/dialogue/59694/">https://nutritiondialogues.org/dialogue/59694/</a>

The outcomes from Nutrition Dialogues will contribute to developing and identifying the most urgent and powerful ways to improve nutrition for all, with a focus on women and children and young people. Each Dialogue contributes in four distinct ways:

- Published as publicly available PDFs on the Nutrition Dialogues Portal
- Available as public data on the Nutrition Dialogues Portal "Explore Feedback" page
- Available publicly within a .xls file alongside all Feedback Form data for advanced analysis
- Synthesised into reports that cover which nutrition challenges are faced, what actions are urgently needed and how should these be taken forward – particular, in advance of the Nutrition for Growth Summit in Paris, March 2025.

# SECTION ONE: PARTICIPATION

TOTAL NUMBER OF PARTICIPANTS	7
------------------------------	---

## PARTICIPATION BY AGE RANGE

0	0-11	0	12-18	0	19-29
7	30-49	1	50-74	0	75+

## PARTICIPATION BY GENDER

2	Female	5	Male	0	Other/Prefer not to say
---	--------	---	------	---	-------------------------

## NUMBER OF PARTICIPANTS FROM EACH STAKEHOLDER GROUP

0	Children, Youth Groups and Students	0	Civil Society Organisations (including consumer groups and environmental organisations)
0	Educators and Teachers	1	Faith Leaders/Faith Communities
0	Financial Institutions and Technical Partners	0	Food Producers (including farmers)
0	Healthcare Professionals	0	Indigenous Peoples
0	Information and Technology Providers	0	Large Business and Food Retailers
0	Marketing and Advertising Experts	0	National/Federal Government Officials and Representatives
0	News and Media (e.g. Journalists)	0	Parents and Caregivers
0	Science and Academia	0	Small/Medium Enterprises
0	Sub-National/Local Government Officials and Representatives	0	United Nations
0	Women's Groups	0	Other (please state)

## OTHER STAKEHOLDER GROUPS

## ADDITIONAL DETAIL ON PARTICIPANT DIVERSITY

# SECTION TWO: FRAMING AND DISCUSSION

## FRAMING

El ejercicio en Haití se enmarcó en un contexto de pobreza, desempleo y alta inseguridad alimentaria, donde niñas y niños no acceden regularmente a alimentos suficientes ni variados. Varios líderes indican que incluso cuando hay alimentos, las familias carecen de medios para comprarlos por falta de trabajo, y dependen de dietas basadas en pocos cultivos (maíz, yuca, arroz), con baja ingesta de proteínas, frutas y verduras, lo que deriva en malnutrición crónica y retraso del crecimiento. Además del acceso económico, aparece con fuerza el componente educativo: muchas madres y padres no saben cómo planificar comidas equilibradas con los recursos locales disponibles, lo que agrava déficits nutricionales en la niñez. Se subrayan factores estructurales que incrementan el riesgo: estacionalidad y choques climáticos (sequía/"estación seca"), agua e higiene insuficientes que aumentan diarreas y enfermedades, y servicios de salud nutricional limitados (pesajes, micronutrientes, tratamiento). Aun así, emergen activos locales: la tradición del konbit (trabajo colectivo), los jardines familiares/comunitarios y la posibilidad de articular la producción local con la alimentación escolar para crear un círculo virtuoso entre nutrición infantil e ingresos campesinos. Las iglesias se ven como actor de confianza para movilizar, formar y sensibilizar a las familias, servir de punto de distribución y tejer alianzas con ONG y autoridades. En síntesis, la malnutrición infantil en Haití se entiende como el resultado de pobreza, baja producción/diversidad alimentaria, brechas de conocimiento, WASH deficiente y servicios limitados; y el rol de la fe se orienta a combinar asistencia inmediata con capacitación y producción local para soluciones sostenibles.

## DISCUSSION

Las preguntas de las encuestas exploraron: (1) el principal desafío nutricional infantil; (2) acciones urgentes para mejorar la nutrición; (3) el rol de la iglesia/comunidad de fe; (4) temas con consenso; (5) temas con desacuerdo; (6) una acción prioritaria y concreta; y (7) ejemplos positivos locales. Las respuestas apuntan a pobreza y falta de empleo, brechas de conocimiento parental, limitada producción local/diversidad alimentaria y problemas de agua/higiene; propuestas como konbit, jardines (hogar/escuela/comunidad), alimentación escolar con productos locales, formación y apoyo a familias vulnerables.

# SECTION THREE: DIALOGUE OUTCOMES

## CHALLENGES

Los líderes identifican como desafíos centrales: pobreza/desempleo, que impiden comprar alimentos suficientes; baja diversidad (dependencia de pocos cultivos, escaso acceso a proteínas, frutas y verduras); y brechas de conocimiento de madres y padres sobre cómo armar menús equilibrados con recursos locales. Todo ello se refleja en malnutrición crónica y retraso del crecimiento, mayor morbilidad y bajo rendimiento escolar.

A estos factores se añaden WASH deficiente (agua segura, higiene y saneamiento), que incrementa diarreas y merma la absorción de nutrientes; y servicios de salud nutricional con cobertura irregular (controles, micronutrientes, manejo de malnutrición). La estacionalidad y los choques climáticos dejan ventanas de “hambre estacional” en las que el acceso y la disponibilidad caen simultáneamente.

En lo social, emergen tensiones comunitarias (percepciones de inequidad, manejo de ayudas, educación de los hijos) que pueden erosionar la cohesión y dificultar respuestas colectivas.

Aunque existen ejemplos inspiradores (arriendo de tierras fértiles para sembrar y compartir cosechas, jardines de iglesia/comunidad, distribución periódica de kits), los líderes advierten que sin apoyo productivo y formación, estas acciones no escalan ni perduran.

## URGENT ACTIONS

Las prioridades convergen en un paquete dual:

Atención inmediata a la niñez: alimentación escolar (cantinas) con insumos locales, distribución temporal de alimentos o transferencias, y provisión de micronutrientes; seguimiento del crecimiento en iglesias/centros de salud.

Sostenibilidad: relanzar el konbit (trabajo colectivo) y los jardines (hogar, escuela, comunidad) para diversificar la dieta; formación a madres/padres sobre nutrición y preparación de menús con productos locales; agua e higiene (mejor acceso a agua segura y prácticas WASH). Las iglesias pueden movilizar, formar, sensibilizar, articular donantes y servir como puntos de distribución.

Se propone, además, vincular alimentación escolar con compras a pequeños productores, creando un mercado estable que mejore ingresos familiares y disponibilidad de alimentos, y refuerce la asistencia con una base productiva local.

## AREAS OF DIVERGENCE

Las diferencias se concentran en qué enfatizar primero: para unos, distribución de alimentos y ayudas directas ante la urgencia; para otros, formación y producción local para evitar dependencia y ganar resiliencia. También hay matices sobre quién debe liderar (Estado vs. ONG vs. iglesias) y sobre criterios de distribución del apoyo. En el plano cultural, aparecen desacuerdos en temas sociales (p. ej., crianza/disciplinas, rol de la mujer), que pueden afectar la cohesión comunitaria. Aun así, todos reconocen puntos comunes: necesidad de mejorar producción local, valor de la alimentación escolar y centralidad de agua e higiene.

## OVERALL SUMMARY

Las 7 encuestas de líderes de fe retratan una realidad de malnutrición infantil persistente asociada a pobreza, falta de empleo y limitada diversidad alimentaria. Varias respuestas señalan que los niños “no comen lo suficiente” porque “no hay medios” o trabajo, y que los hogares dependen de unos pocos cultivos, lo que empobrece la dieta. A ello se suman brechas de conocimiento de los cuidadores sobre cómo armar menús equilibrados con lo disponible localmente.

El diagnóstico incorpora dimensiones estructurales: hambre estacional, WASH deficiente (agua e higiene), y servicios de salud/nutrición con coberturas irregulares, todo lo cual agrava morbilidades y limita el aprovechamiento nutricional de los alimentos.

Frente a ello, emergen dos ejes de acción complementarios. El primero es inmediato: alimentación escolar con compras locales, distribución de alimentos o apoyo en efectivo en el corto plazo, micronutrientes y monitoreo del crecimiento en espacios de iglesia. El segundo es sostenible: reactivar konbit (solidaridad/trabajo colectivo), jardines de hogar/escuela/comunidad, formación nutricional para preparar menús saludables con productos locales y mejoras en agua e higiene. Las iglesias se visualizan como nodo de confianza para sensibilizar, formar, movilizar recursos y articular alianzas con ONG y autoridades.

Las divergencias giran en torno a la prioridad: distribución vs. producción/formación; y al rol relativo de Estado/ONG/iglesias. Pero hay consensos: reforzar producción local, valorar la alimentación escolar y reconocer que agua e higiene son claves para la salud infantil.

Hay ejemplos alentadores: comunidades que alquilan tierras fértiles para sembrar hortalizas y compartieron la cosecha; jardines de iglesia/comunidad en Nippes; iglesias que sirven como puntos de distribución de vitaminas y alimentos; parroquias que entregan kits periódicos a familias vulnerables.

En síntesis, el panorama sugiere combinar respuesta inmediata (proteger hoy a la niñez) con capacidades locales (producir y diversificar mañana), trasladando la ayuda hacia sistemas alimentarios locales que unan escuela, iglesia y productores.

# SECTION FOUR: PRINCIPLES OF ENGAGEMENT & METHOD

## PRINCIPLES OF ENGAGEMENT

Las respuestas reflejan respeto, inclusión y transparencia: se promueven espacios de iglesia/comunidad para sensibilizar y formar sin estigmas; se prioriza a familias vulnerables y se llama a la solidaridad (konbit) como principio organizador. Cuando emergen conflictos (percepción de inequidad en la ayuda, debates sobre crianza o rol de la mujer), se reconoce la necesidad de canales de diálogo y seguimiento, evitando capacitaciones “sin acompañamiento”. Las iglesias asumen funciones de consejo, actor y articulador (comités, alianzas con ONG, espacios de distribución), siempre comunicando la finalidad de las acciones.

## METHOD AND SETTING

La información proviene de encuestas escritas a líderes de fe (kreyòl con traducción al inglés), no de un taller sincrónico. El “escenario” es comunitario y las propuestas se anclan en prácticas locales (konbit, jardines, alimentación escolar, comités de formación). La metodología priorizó respuestas breves y claras sobre desafíos, acciones y roles de la iglesia, además de identificar consensos, desacuerdos y ejemplos positivos.

## ADVICE FOR OTHER CONVENORS

Si no es posible reunir a los participantes, las encuestas escritas o digitales son una alternativa válida para recoger insumos. Explique con claridad el propósito y cómo se utilizarán las respuestas. Use preguntas abiertas, sencillas y directas, que faciliten la reflexión. Garantice diversidad de voces al seleccionar encuestados y documente cuidadosamente los aportes. Acompañe el proceso con retroalimentación para que los participantes perciban el valor de sus contribuciones.

# FEEDBACK FORM: ADDITIONAL INFORMATION

## ACKNOWLEDGEMENTS